



РОССИЙСКИЙ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ

СЛЕДОВАТЕЛЬ

– **Криминалистика**

Теория доказательств и доказывания:
о необходимости разграничения процессуального
познания и доказывания

– **Уголовный процесс**

Видео-конференц-связь
в уголовном процессе

– **Исторический опыт**

Дела и судьбы российских следователей:
И.И. Бахметев



28.05.17

РОССИЙСКИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ

6 2017

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ.

Зарегистрировано в Комитете РФ по печати. Рег. ПИ № ФС77-54420 от 10 июня 2013 г. Издается с 1999 г. Выходит два раза в месяц

Учредители: Издательская группа «Юрист»,
Институт повышения квалификации Следственного комитета Российской Федерации,
Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации

Главный редактор: Борбат А.В., к.ю.н., доцент
Заместители главного редактора:
Елинский В.И.; Степаненко Ю.В.; Шумилин С.Ф.
Редакционный совет:
Алауханов Е.О., д.ю.н., профессор, Заслуженный деятель
Республики Казахстан;
Александров А.И., д.ю.н., профессор;
Алиев Н.Т., доктор философии по праву, доцент
(Республика Азербайджан);
Афоничев А.А.;
Багмет А.М., к.ю.н., доцент;
Боженко С.Я., д.ю.н., доцент;
Булатов Б.Б., д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист РФ;
Бычков В.В., к.ю.н., доцент;
Гаврилов Б.Я., д.ю.н., профессор;
Гармаев Ю.П., д.ю.н., профессор;
Гуров А.И., д.ю.н., профессор;
Дугенец А.С., д.ю.н., профессор;
Зайцев О.А., д.ю.н., профессор,
Заслуженный деятель науки РФ;
Ильяшенко А.Н., д.ю.н., профессор;
Ким Е.П., д.ю.н., профессор;
Москалькова Т.Н., д.ю.н., д.ф.н., профессор;
Павличенко Н.В., д.ю.н., профессор;
Попов И.А., д.ю.н., профессор;
Селиверстов В.И., д.ю.н., профессор;
Смирный А.М., к.ю.н., доцент;
Степаненко Д.А., д.ю.н., профессор;
Степашин С.В., д.ю.н., профессор;
Сурков К.В., д.ю.н.;
Сухарев А.Я., д.ю.н., профессор;
Цоколова О.И., д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист РФ

Редакционная коллегия:
Гладких В.И., д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист РФ;
Дворкин А.И., к.ю.н.;
Исаенко В.Н., д.ю.н., профессор;
Боголюбова Т.А., д.ю.н., профессор;
Бавь О.Я., д.ю.н., профессор,
Заслуженный деятель науки РФ

Главный редактор ИГ «Юрист»:
Гриб В.В., д.ю.н., профессор

Заместители главного редактора ИГ «Юрист»:
Бабкин А.И.; Бельх В.С.; Борбат А.В.; Ренов Э.Н.;
Платонова О.Ф.; Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:
Швечкова О.А., к.ю.н.

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной
комиссией Министерства образования и науки
Российской Федерации для публикации основных
результатов диссертаций на соискание ученых
степеней кандидата и доктора наук.

Криминалистика

Боруленков Ю.П. Теория доказательств и доказывания: о необходимости разграничения процессуального познания и доказывания	3
Кудрявцев А.В., Ткачук Т.А., Михайлов А.Е. Полнота и всесторонность расследования как способ преодоления противоречий уголовного права (на примере расследования мошенничества)	9
Поздняков М.А. Некоторые аспекты назначения криминалистических экспертиз при расследовании преступлений, связанных с незаконной добычей (выловом) водных биологических ресурсов, совершенных с использованием иностранных морских судов	13

Уголовный процесс

Поплавская Н.Н., Поплавский Д.В. Видео-конференц-связь в уголовном процессе	17
---	----

Уголовное право

Головкин Н.В. Институт необходимой обороны в российском уголовном праве	21
Костюк М.Ф., Кошелева М.В. Банковские риски и их правовые последствия	24
Трубчик И.С., Быков А.В. Проблемы противодействия преступлениям в сфере потребительского рынка	28

Криминология

Борбат А.В. К вопросу разработки программ борьбы с преступностью в Вооруженных силах Российской Федерации	32
---	----

Правоохранительные органы

Седов О.В. Функции управления органами предварительного следствия в системе МВД и субъекты их реализации	37
--	----

Зарубежный опыт

Кандыбко Н.В., Семкин В.В. Правовое обеспечение и институциональные основы государственных закупок в Республике Беларусь	42
Холевчук А.Г. Бесконтактные криминалистические средства визуализации невидимых отпечатков пальцев рук: опыт Японии	47

Исторический опыт

Серов Д.О., Федоров А.В. Дела и судьбы российских следователей: И.И. Бахметев	50
---	----

Адрес издательства/редакции:
115035, г. Москва,
Космодамианская наб.,
д. 26/55, стр. 7.
Тел./факс: (495) 953-91-08.
E-mail: avtor@lawinfo.ru
http: www.lawinfo.ru

Редакция: Бочарова М.А., Лаптева Е.А.
Центр редакционной подписки:
Тел.: (495) 617-18-88 (многоканальный)
podpiska@lawinfo.ru

Отпечатано в типографии
«Национальная полиграфическая группа».
248031, г. Калуга, п. Северный, ул. Светлая, д. 2.
Тел.: (4842) 70-03-37.
Формат 60x90/8. Печать офсетная.
Физ. печ. л. 7. Усл. печ. л. 7.
Общий тираж 2000 экз.

Подписка по России:
Каталог «Роспечать» – инд. 48630, 70412 (годовая);
«Объединенный каталог» – инд. 26069;
Каталог российской прессы (МАП) – 10869,
а также через www.gazety.ru

Цена свободная.
ISSN 1812-3783
Номер подписан в печать 20.02.2017.
Номер вышел в свет 06.04.2017.

Журнал включен в базу данных Российского
индекса научного цитирования (РИНЦ).

Плата с авторов за публикацию статей
не взимается.

Внимание наших авторов!
Материалы журнала размещаются в электронной
справочно-правовой системе «КонсультантПлюс».

Пятый ФПК Московской академии
са России

ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ В СФЕРЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА

Трубчик Ирина Степановна,
заместитель директора Института повышения квалификации
Академии Следственного комитета Российской Федерации —
декан пятого факультета повышения квалификации,
заслуженный юрист Российской Федерации
habuchebaskp@gmail.com

Быков Антон Витальевич,
доцент кафедры уголовного права пятого факультета
повышения квалификации Института повышения квалификации
Академии Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук
79242123963@yandex.ru

В статье обсуждается проблема противодействия преступлениям, связанным со сбытом контрафактной спиртосодержащей продукции. Особую актуальность данной проблемы обуславливает количество граждан, ежегодно гибнущих от потребления такой продукции. На основе анализа криминологической статистики, действующего уголовного законодательства и технических норм, регулирующих качество спиртосодержащей пищевой и косметической продукции, авторы предлагают ужесточить уголовную ответственность по ст. 238 УК РФ, а также комплексно оптимизировать профилактические меры организационно-правового характера. По мнению авторов, представляется целесообразным возродить институт принудительного лечения лиц, страдающих от алкогольной зависимости, учредить открытый реестр таких лиц, создать механизм ограничения таких лиц в праве занимать определенные должности, установить ответственность за неисполнение обязанностей, закрепленных за такими лицами, судом. Последовательное проведение данных мероприятий положительно повлияет на состояние рассматриваемого вида преступности.

Ключевые слова: противодействие преступности, контрафактная продукция, здоровье населения, принудительное лечение.

ISSUES OF CRIME PREVENTION IN THE CONSUMER MARKET SPHERE

Trubchik Irina S.,
Deputy Director of the Institute for Continuing Education
of the Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation —
Dean of the Fifth Faculty for Continuing Education,
Honored Lawyer of the Russian Federation

Bykov Anton V.,
Assistant Professor of the Department of Criminal Law of the Fifth Faculty
for Continuing Education of the Institute for Continuing Education
of the Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation,
Candidate of Legal Sciences

The article discusses the problem of counteraction to crimes related to the sale of counterfeit alcohol products. Of particular relevance to this problem causes the number of people dying every year from the consumption of such products. Based on the analysis of criminological statistics, existing criminal laws and technical standards governing the quality of the alcohol-containing food and cosmetic products, the authors propose to toughen the criminal responsibility under Art. 238 of the Criminal Code, as well as preventive measures to optimize the complex organizational and legal nature. According to the authors it seems appropriate to revive the institution of compulsory treatment of persons suffering from alcohol dependence, to establish a public register of such persons, to create a mechanism to limit such persons the right to occupy certain positions, to establish liability for failure to perform the duties assigned to such persons by the court. Consistent implementation of these activities have a positive impact on the state of this species of crime.

Key words: combating crime, counterfeit products, public health, compulsory treatment.

В условиях продолжающегося кризисного течения социально-экономических проблем особую значимость приобретает вопрос обеспечения безопасности населения. Дело в том, что угрозы жизни и здоровью граждан исходят не только от тех, кто совершает преступления против личности. Наряду с ними большую опасность

представляют лица, причастные к правонарушениям в сфере потребительского рынка. Печальные события, произошедшие в декабре 2016 г. в Иркутске, показали, к какой катастрофе может привести сбыт ядовитой продукции под видом фабрично выпускаемых косметических средств: в общей сложности погибло 78 человек,

десятки людей получили тяжелые недуги¹. Масштаб таких трагедий может быть соразмерен с крупными техногенными авариями. Даже когда речь не идет о массовых отравлениях, в совокупности сложно подсчитать пострадавших от употребления контрафактной алкогольсодержащей продукции. В России, только по официальным сведениям, от случайного отравления алкоголем с 2012 г. ежегодно гибнет более 15 тыс. человек². Для сравнения: этот показатель превышает фиксируемую смертность от убийств (в среднем 12–14 тыс. человек в год³). С учетом этого мы разделяем мнение высшего политического руководства страны о том, что решение проблемы лежит в русле комплексного преодоления алкоголизации населения⁴. Таким образом, размышляя над противодействием преступности в сфере потребительского рынка, необходимо коснуться обстоятельств, способствующих их совершению.

Как известно, совершая подобное деяние, преступник потенциально угрожает неопределенному кругу лиц, так или иначе вовлеченных в сферу потребления спиртосодержащей продукции. Поэтому родовым объектом преступлений, описываемых в главе 25 УК РФ, являются здоровье населения и общественная нравственность. Основным объектом преступного посягательства в сфере потребительского рынка выступает здоровье населения, дополнительным — установленный порядок оборота продукции, работ и услуг, их сертификации, обеспечивающий безопасность жизни и здоровья потребителей. Согласно законодательству о защите прав потребителей⁵ граждане имеют право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для их жизни, здоровья, окружающей среды, а также не причинял вред их имуществу. Требования, которые должны обеспечивать безопасность товара (работы, услуги) для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, а также предотвращение причинения вреда его имуществу, являются обязательными и устанавливаются законодательно. При этом изготовитель (исполнитель) обязан обеспечивать безопасность товара (работы), в том числе надлежащим образом проинформировать потребителя о порядке безопасного использования такого товара. Нарушение таких требований закона

влечет юридическую ответственность, самой строгой из которой является уголовная. В случае сбыта опасной для жизни или здоровья потребителей продукции органами Следственного комитета Российской Федерации в соответствии со ст. 151 УПК РФ организуется уголовное преследование виновных лиц по ст. 238 УК РФ. Причем в большинстве случаев поводом для возбуждения уголовных дел является информация о реализации населению опасной спиртосодержащей продукции⁶. Ежегодно правоохранительными органами выявляется около 6 тыс. подобных преступлений⁷.

Сам термин «потребительский рынок» закреплен ведомственным законодательством в качестве обстоятельства, характеризующего сферу совершения преступлений. Так, согласно Приказу Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 (ред. от 20.02.2014) «О едином учете преступлений» выделяется группа преступлений, совершенных в сфере торговли и общественного питания или сфере услуг. В соответствии с данным приказом под потребительским рынком следует понимать организации независимо от их организационно-правовых форм, а также индивидуальных предпринимателей, занимающихся производством товаров для реализации, реализацией товаров по договору купли-продажи, выполнением работ или оказанием по возмездному договору следующих видов услуг: бытовых, транспортных, связи, жилищно-коммунальных, туристических, медицинских, санаторно-оздоровительных, правового характера и прочих, исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд граждан, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

За последние пять лет ведомственная статистика зафиксировала трехкратное перманентное падение числа выявленных преступлений в сфере потребительского рынка. Если в 2011 г. выявлено 35,3 тыс. таких деяний, в 2012 г. — на 15 % меньше (30 тыс.), в 2013 г. спад составил 20 % (24 тыс.), в 2014 г. кривая преступлений вновь понизилась уже на 50 %, составив 12 тыс. преступлений, наконец, в 2015 г. этот показатель практически стабилизировался, потеряв всего 6 % (11 тыс.). Истоки такой тенденции лежат в причинном комплексе преступлений рассматриваемой группы. Например, С.М. Сулейманов объясняет детерминанты резким снижением управляемости экономикой, несовершенством нормативной базы, регулирующей функциониро-

¹ Следственным комитетом РФ. В Иркутской области возбуждено уголовное дело по факту отравления людей [Электронный ресурс] // URL: <http://sledcom.ru/news/item/1088852>

² Федеральная служба государственной статистики. Число умерших от случайного отравления алкоголем в расчете за 2012–2015 годы (случайные отравления алкоголем) [Электронный ресурс] // URL: <http://www.gks.ru>

³ Там же.

⁴ Стенограмма большой пресс-конференции В. Путина [Электронный ресурс] // URL: <https://rg.ru/2016/12/23/stenogramma-putin.html>

⁵ Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 03.07.2016) «О защите прав потребителей» // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 140.

⁶ Информационное письмо «О практике возбуждения и расследования уголовных дел о преступлениях в сфере реализации продуктов питания, не отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей» от 08.09.2014 № 224-14-14 // Сборник информационно-методических документов СК России. М., 2015. С. 95–108.

⁷ Министерство внутренних дел РФ. Состояние преступности [Электронный ресурс] // URL: <http://www.mvd.ru> (дата обращения: 26.12.2016).

вание потребительского рынка, а также недостаточным уровнем правоохранительного воздействия на данную сферу⁸. В развитие этих доводов следует добавить, что, как правило, рассматриваемые преступления совершаются из корыстных побуждений. Руководители и служащие хозяйствующих субъектов или лица, сбывающие какие-то товары (услуги), всегда руководствуются выгодой от своего занятия. Поскольку прибыль напрямую зависит от уровня расходов, необходимых для производства и реализации готового товара, то на совести таких граждан остаются методы, к которым они прибегают для минимизации своих издержек. В этой связи стоит вспомнить Томаса Даннинга, утверждавшего, что «капитал... избегает шума и брани и отличается боязливой натурой. Это правда, но это еще не вся правда. Капитал боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым. Обеспечьте 10 %, и капитал согласен на всякое применение, при 20 % он становится оживленным, при 50 % положительно готов сломать себе голову, при 100 % он попирает все человеческие законы, при 300 % нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы. Если шум и брань приносят прибыль, капитал станет способствовать тому и другому. Доказательство: контрабанда и торговля рабами...»⁹. Весьма логичные рассуждения, особенно если их экстраполировать на производство контрафактных продуктов и медикаментов.

Справедливость слов Т. Даннинга также подтверждают раскрытые преступления, предусмотренные ст. 238 УК РФ. Так, производителю и продавцу высококачественной спиртосодержащей пищевой продукции помимо рентабельности своего бизнеса необходимо сохранять и конкурентоспособность реализуемой продукции. По понятным причинам даже с учетом минимальных розничных цен, установленных Минфином (190 рублей за 0,5 литра водки¹⁰), качественная безопасная продукция не может конкурировать по себестоимости с контрафактными товарами. Если речь идет о медикаментах, то разрыв в реальной стоимости оригинальных препаратов и контрафакта может выражаться тысячами процентов. Именно поэтому, согласно исследованиям, порядка 82 % медикаментов,

реализующихся через аптеки, либо фальсифицированы, либо не соответствуют качественным показателям, либо просрочены¹¹. В этой ситуации материальное неблагополучие населения способствует повышенной виктимизации потенциальных потребителей такой опасной продукции¹².

Другим аспектом является проблема оценки самой реализации фабричной спиртосодержащей продукции, не предназначенной для употребления в пищу: ядовитых технических жидкостей, косметических и медицинских препаратов. Очевидно, что продажа фабричных спиртосодержащих изделий, не предназначенных для употребления в пищу (технические очистители, растворители и т. п.), не влечет уголовной ответственности для продавца, даже если тот был осведомлен о намерении покупателя употребить этот товар в пищу. По-иному следует рассматривать сбыт спиртосодержащей продукции кустарного (подпольного) изготовления. Требованиями ГОСТ (5962-2013, 31685-2012, 31810-2012, 32036-2013, 32070-2013¹³ и т. д.) устанавливаются требования безопасности к пищевой продукции, производимой на основе этилового спирта. Косметическая продукция (например, печально известная спиртовая настойка боярышника) согласно п. 4.1 ГОСТ Р 51579-2000 не должна оказывать общетоксического, кожно-раздражающего и сенсibilизирующего действия. Любое отступление от таких стандартов производителем влечет возникновение опасности для потребителя товара. Например, если недобросовестный производитель меняет спиртовую основу изделия, это исключает возможность дальнейшего его использования не только в пищу, но и в прямых целях, указанных в инструкции. Поэтому умышленный сбыт контрафактной спиртосодержащей косметической продукции также образует состав преступления, предусмотренного ст. 238 УК РФ.

Распространенность рассматриваемых преступлений, их реальная общественная опасность заставляют говорить о необходимости ужесточения уголовного наказания. Несмотря на то что в отсутствие системного подхода законодателя к комплексной коррекции уголовного закона¹⁴ сложно предлагать те или иные правовые решения, полагаем, что ст. 238 УК РФ целесообразно изложить в следующей редакции:

⁸ Сулейманов С.М. Причинный комплекс преступности на потребительском рынке // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 4. С. 97.

⁹ Dunning T. J. Trade's Unions and Strikes: Their Philosophy and Intention. London: Published by the author, and Sold by M. Harley. № 5. Raquet court, Fleet street, E.C., 1860. Pp. 35–36 (цит. по: Маркс К. Капитал, гл. 24 примечание в конце п. 6 / Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. М.: 1960. 2-е изд. Т. 23. С. 770).

¹⁰ Приказ Минфина России от 11.05.2016 № 58н «Об установлении цен, не ниже которых осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов» // Рос. газ. 2016. 16 июня.

¹¹ Бабай А.Н., Колташев А.И., Быков А.В. Международно-правовые основы противодействия коррупции в России: моногр. Хабаровск: ДВПИК ФСКН России, 2012. С. 28.

¹² Ким Е.П., Быков А.В. Использование виктимологических данных при расследовании насильственных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних // Предварительное следствие. 2011. Вып. 4 (14). С. 77–89.

¹³ Здесь и далее: государственные стандарты Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru>

¹⁴ Авдеев В.А. Оптимизация целей наказания в контексте предупреждения преступности // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2013. № 2. С. 41–53.

«1. Производство, хранение или перевозка в целях сбыта либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, а равно неправомерные выдача или использование официального документа, удостоверяющего соответствие указанных товаров, работ или услуг требованиям безопасности, наказываются штрафом в размере от двухсот тысяч до миллиона рублей либо лишением свободы на срок до пяти лет.

2. Те же деяния, если они:

а) совершены группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) совершены в отношении товаров, работ или услуг, предназначенных для детей в возрасте до шести лет;

в) повлекли по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью либо смерть человека, — наказываются штрафом в размере от пятисот тысяч до двух миллионов рублей либо лишением свободы на срок от пяти до десяти лет со штрафом в размере до двух миллионов рублей или без такового.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть двух или более лиц, наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет со штрафом в размере до пяти миллионов рублей или без такового».

По нашему мнению, исключение всех основных и дополнительных видов наказаний, кроме штрафа и лишения свободы с одновременным ужесточением санкций, будет благотворно способствовать не только общей и частной превенции рассматриваемой категории преступлений, но и эффективизации уголовного закона в целом. Однако совершенствование противодействия преступлениям в сфере потребительского рынка не исчерпывается одной коррекцией уголовного закона. Необходимо учитывать, что, по данным Росстата, в 2015 г. в России официально зарегистрировано более 1,5 млн человек, больных алкоголизмом, при этом в стране 23 млн человек проживали за чертой бедности¹⁵.

Такие факторы, несомненно, влияют на продолжающуюся алкоголизацию населения. Для устранения этих обстоятельств думается резонным предпринять ряд мер организационно-правового характера.

Во-первых, нужно установить ограничения для лиц, страдающих от алкогольной зависимости, занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью. Речь идет о должностях, замещаемых в государственных и местных органах, а также образовательных, транспортных и финансовых организациях. С одной стороны, это стимулирует желание таких лиц к лечению от зависимости, а с другой — исключит участие алкоголиков в решении тех вопросов, где их зависимость может нанести непоправимый вред. Во-вторых, следует реанимировать систему лечебных учреждений по реабилитации от алкоголизма и наркомании, а также предоставить право полиции направлять зависимых лиц на принудительное лечение в такие организации¹⁶. В-третьих, представляется необходимым создать открытый реестр лиц, страдающих от алкогольной зависимости. Такая мера будет особенно полезной для работодателей. В-четвертых, необходимо возродить институт юридической ответственности за неисполнение лицами, подвергнутыми указанным ограничениям, требований, возложенных на них судом. Так в случае уклонения от принудительного лечения либо совершения правонарушений в состоянии опьянения к таким лицам могут быть применены более строгие наказания, чем это предусмотрено законом на общих основаниях.

Разумная и последовательная коррекция уголовного закона в рамках реализации уголовно-правовой политики России с одновременным закреплением предлагаемых мер в отечественном законодательстве позволит сформировать положительную практику преодоления сложившихся проблем в части выполнения государством своей социальной функции. При таких условиях станет возможным достижение главной задачи — генерации здорового и правильно ориентированного общества. ■

¹⁵ Вишневецкий И. В России 23 млн граждан живут за чертой бедности [Электронный ресурс] // URL: <http://rosregistr.ru/biznes-stroitelstvo/23521.html>

¹⁶ Дизер О.А., Водяная М.Ю. Перспективы применения принудительного лечения от алкоголизма // Вестник ВИ МВД России. 2016. № 1. С. 163.

Литература

1. Dunning T. J. Trade's Unions and Strikes: Their Philosophy and Intention. London: Published by the author, and Sold by M. Harley. No 5. Raquet court, Fleet street, E.C., 1860. Pp. 35–36 (цит. по: Маркс К. Капитал, гл. 24 примечание в конце п. 6 / Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. М.: 1960. 2-е изд. Т. 23. С. 770).
2. Авдеев В.А. Оптимизация целей наказания в контексте предупреждения преступности // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2013. № 2. С. 41–53.
3. Бабай А.Н., Колташев А.И., Быков А.В. Международно-правовые основы противодействия коррупции в России: моногр. Хабаровск: ДВПИК ФСКН России, 2012. С. 28.
4. Дизер О.А., Водяная М.Ю. Перспективы применения принудительного лечения от алкоголизма // Вестник ВИ МВД России. 2016. № 1. С. 163.
5. Ким Е.П., Быков А.В. Использование виктимологических данных при расследовании насильственных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних // Предварительное следствие. 2011. Вып. 4 (14). С. 77–89.
6. Министерство внутренних дел РФ. Состояние преступности [Электронный ресурс] // URL: <http://www.mvd.rf> (дата обращения: 26.12.2016).
7. Сулейманов С.М. Причинный комплекс пресобращения: и на потребительском рынке // Проблемы в российском законодательстве. 2011. № 4. С. 97.